



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (IMPROVEMENT PLAN)

ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



UBRU

จัดทำโดย
งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

คำนำ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ของหน่วยงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในรอบปีการศึกษา 2566

กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาฉบับดังกล่าว มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานจัดทำแผนฯ ประกอบด้วย ตัวแทนคณบดี รองคณบดี ทั้ง 11 คณะและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ได้วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงจากคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ถอดบทเรียนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปี การศึกษา 2565 และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566” เมื่อวันที่ 30 – 31 ตุลาคม 2566 และนำเสนอแผนฯ ต่อคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมครั้งที่ 3 วันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบกรอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราช ภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีองค์ประกอบสาระสำคัญ 7 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและ อุปสรรค จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 ส่วนที่ 6 ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 และส่วนที่ 7 ปฏิทินการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ขอขอบคุณบุคลากรทุกภาคส่วน ที่เป็นกำลังหลักสำคัญในการ ขับเคลื่อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ดีขึ้นตามลำดับ และขอขอบคุณคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนผลการดำเนินงานพร้อมให้ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหาร บุคลากรและ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและระดับมหาวิทยาลัยนำไปใช้ต่อ ยอดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้มีระดับคุณภาพที่ดีและรักษาระดับคุณภาพต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	5
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565	17
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566	19
ส่วนที่ 5 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566	24
ส่วนที่ 6 ตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566	30
ส่วนที่ 7 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)	37

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565
ตารางที่ 2	สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2565
ตารางที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้(เกณฑ์ของ สกอ.+ เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3 + เกณฑ์ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)) จำแนกตามรายคณะ
ตารางที่ 4	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ รวม 20 ตัวบ่งชี้) ปีการศึกษา 2564 – 2565
ตารางที่ 5	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตาม องค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ 6	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
ตารางที่ 7	สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค จากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565
ตารางที่ 8	แนวทางในการพัฒนาและโครงการหลักเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566
ตารางที่ 9	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
ตารางที่ 10	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
ตารางที่ 11	องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย
ตารางที่ 12	ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 (เริ่ม 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เริ่มการก่อตั้งครั้งแรกในปี พ.ศ.2458 โดยมณฑลอุบลราชธานี ได้ก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต่ำขึ้นในโรงเรียนตัวอย่างประจำมณฑลอุบลราชธานีตามตราสารเสมอธรรมจักรน้อยที่ 7/1144 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2458 ต่อมาในปี พ.ศ.2485 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี (ณ บริเวณที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีปัจจุบัน) ในความดูแลของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปี พ.ศ.2490 จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี (โดยใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี) จัดการเรียนการสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรจังหวัด” และ “หลักสูตรประโยคครูมูล” ปี พ.ศ.2497 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร “ประโยคครูประถม”(ป.ป.) ปี พ.ศ.2498 จัดการเรียนการสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา” (ป.กศ.) และปี พ.ศ.2499 เริ่มโครงการฝึกหัดครูชนบทซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับองค์การยูเนสโก (Thailand Unesco Rural Teachers Education Project : TURTEP)

ปี พ.ศ.2501 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ได้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) และเจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ปีพ.ศ. 2510 เปิดสอนหลักสูตรประโยคครูประถม (ป.ป.) และปี พ.ศ.2517 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518

ปี พ.ศ.2527 จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ชื่อ“วิทยาลัยครูอุบลราชธานี” ให้สามารถขยายฐานทางวิชาการกว้างขึ้น โดยได้เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาการศึกษาหรือสาขาวิชาชีพครู ซึ่งนับเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนี้ และ ปีพ.ศ.2534 ได้ทำโครงการร่วมมือกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาโท วิชาเอกพัฒนาสังคม และ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารโครงการและนโยบายสาธารณะ

ปี พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2535 เป็นผลให้วิทยาลัยครูอุบลราชธานีเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี”

ปี พ.ศ.2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 ส่งผลให้ “สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี” ได้รับการยกฐานะและเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัย” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2547 เป็นต้นไป

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นมหาวิทยาลัยที่ถูกกำหนดให้เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น เน้นการผลิตบัณฑิต การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม ดำเนินกิจกรรมให้บริการการศึกษาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ และจังหวัดศรีสะเกษ รวมถึงผู้สนใจจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยจัดให้บริการการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 88 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 68 หลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 20 หลักสูตร (หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร, หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต จำนวน 13 หลักสูตร และ หลักสูตร ปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร) มีหน่วยงานภายใน 19 ศูนย์ต้นทุน ประกอบด้วย หน่วยงานจัดการ ศึกษา จำนวน 11 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะ บริหารธุรกิจและการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะ สาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะวิทยาการ คอมพิวเตอร์ และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงาน อธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักบริการ วิชาการชุมชน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานตรวจสอบภายใน และสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมี ผู้บริหารจากโรงเรียนฝึกหัดครูสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน 14 ท่าน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ปี พ.ศ.
1	นายประสิทธิ์ สุนทโรทก	ครูใหญ่ ร.ร.ฝึกหัดครูอุบลราชธานี	2491 - 2501
2	นายประสิทธิ์ สุนทโรทก	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2501 - 2508
3	นายสนอง สิงห์พันธุ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2508 - 2509
4	นายสกล นิลวรรณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2509 - 2515
5	นายพจน์ ธัญญ์พันธ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2515 - 2517
6	นายจินต์ รัตนสิน	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2517 - 2519
7	นายประธาน จันทรเจริญ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2519 - 2521
8	นายอรุณ มุขสมบัติ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2521 - 2523
9	ผศ.ดร.พล คำปึงสู่	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2523 - 2529
10	ผศ.ปณณะ ภูละ	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2529 - 2537
11	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	อธิการวิทยาลัยครูอุบลราชธานี	2537 - 2538
12	ผศ.สมชาย วงศ์เกษม	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	2538 - 2546
13	ผศ.เกษม บุญรัมย์	อธิการบดีสถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	2546 - 2547
14	ผศ.เกษม บุญรัมย์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	2547 - 2551
15	ผศ.ชัยวัฒน์ บุญทริก	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	2551 - 10 ธ.ค. 2555
16	ผศ.ประชุม ผงผ่าน	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	10 ธ.ค. 2555 - 17 มี.ค. 60
17	รศ.ธรรมรักษ์ ละอองนวล	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	18 มี.ค. 2560 - ปัจจุบัน

ตราสัญลักษณ์



สัญลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นรูปวงรี 2 วงซ้อนกัน ระหว่างวงรีส่วนบน เขียนเป็นอักษรภาษาไทยว่า "มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี" ส่วนล่างเขียนเป็นอักษรภาษาอังกฤษว่า "UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY" ภายใต้วงรีด้านในมีตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ซึ่งเป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศประกอบด้วย วงจักร กลางวงจักรมีอักขระเป็นอุหรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกโดยรอบ เหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้นตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ แปลความหมายว่า ทรงมีพระบรมเดชานุภาพในแผ่นดิน สีทั้ง 5 สี มีความหมายดังนี้

	สีน้ำเงิน แทนค่า สถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้ให้กำหนดและพระราชทานสถาบันราชภัฏ
	สีเขียว แทนค่า ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในพื้นที่แหล่งธรรมชาติของสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
	สีทอง แทนค่า ความเจริญรุ่งเรืองทางปัญญา
	สีส้ม แทนค่า ความรุ่งเรืองทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ก้าวไกลในมหาวิทยาลัย
	สีขาว แทนค่า ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ธงประจำมหาวิทยาลัย



ธงสี ชมพู – เทา เป็นแถบตามยาวของธงสองแถบ

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี คือ “ต้นพะยอม”

ปรัชญามหาวิทยาลัย

ปัญญาชีวิ ชีวิตมาหุ เสถฐัง “ชีวิตของผู้ที่เป็นอยู่ด้วยปัญญานั้นประเสริฐ”

ปณิธานมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นสถาบันอุดมศึกษาสร้างสรรค์ภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยแห่งความสุข สร้างคน สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสังคมไทยอย่างยั่งยืน เป็นต้นแบบการพัฒนาในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง”

3. เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย

- 1) นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่นมีสุขภาวะที่ดีและมีความสุข
- 2) มหาวิทยาลัยเป็นพลังทางปัญญา และหุ้นส่วนในการพัฒนา จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดในเขตบริการของมหาวิทยาลัย
- 3) ความภาคภูมิใจของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย
- 4) ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 5) ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล
- 6) ความร่วมมือระดับพื้นที่ ระดับชาติ และนานาชาติเพื่อเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 7) ทรัพยากรมนุษย์ และทุนมนุษย์ในท้องถิ่นและพื้นที่บริการได้รับการพัฒนา
- 8) สิ่งแวดล้อมที่ดีและสังคมสีเขียวของมหาวิทยาลัยบนฐานการจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ
- 9) เป็นต้นแบบการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยท้องถิ่นสู่ระดับชาติและอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

- 1) การสร้างสุขภาวะที่ดี และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุขของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน
- 2) การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว คาร์บอนต่ำและการจัดการสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ดี
- 3) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายใน และภายนอกองค์กร
- 4) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 5) การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

5. เอกลักษณ์

สร้างสรรค์ภูมิปัญญา นำพาการพัฒนาท้องถิ่น

(Create Wisdom and Lead in Local Development)

6. อัตลักษณ์

ศึกษาดี มีจิตอาสา

(Well Educated and Voluntary Minded)

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งดำเนินการประเมินตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2565 ผลการประเมินในแต่ละระดับ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้เปิดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 88 หลักสูตร เป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 68 หลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 20 หลักสูตร (หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร, หลักสูตรปริญญาโทจำนวน 13 หลักสูตร และ หลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร)

ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ 344.98 ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.92 จากระดับคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินคุณภาพ ระดับดี โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก จำนวน 40 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.45 มี ผลการประเมิน ระดับดี 48 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 54.55 ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
คณะเกษตรศาสตร์				
1	สัตวศาสตร์	ผ่าน	4.04	ดีมาก
2	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.71	ดี
3	ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	ผ่าน	4.06	ดีมาก
4	เทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.12	ดีมาก
คณะครุศาสตร์				
5	สังคมศึกษา	ผ่าน	3.96	ดี
6	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.73	ดี
7	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.02	ดีมาก
8	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.89	ดี

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
9	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผ่าน	3.93	ดี
10	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ผ่าน	4.15	ดีมาก
11	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	4.07	ดีมาก
12	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.73	ดี
13	พลศึกษา	ผ่าน	4.01	ดีมาก
14	การประถมศึกษา	ผ่าน	3.42	ดี
15	วิชาชีพครู	ผ่าน	4.04	ดีมาก
16	การบริหารการศึกษา(ค.ม.)	ผ่าน	4.00	ดี
17	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน(ค.ม)	ผ่าน	4.00	ดี
18	วิธีวิทยาการวิจัย(ค.ม.)	ผ่าน	4.10	ดีมาก
19	การบริหารการศึกษา(ค.ด.)	ผ่าน	4.07	ดีมาก
20	วิธีวิทยาการวิจัย	ผ่าน	3.84	ดี
21	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน(ค.ด)	ผ่าน	3.11	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม				
22	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.85	ดี
23	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.82	ดี
24	การจัดการอุตสาหกรรมและนวัตกรรม	ผ่าน	3.38	ดี
25	เทคโนโลยีไฟฟ้า	ผ่าน	3.42	ดี
26	เทคโนโลยีโยธา	ผ่าน	3.89	ดี
27	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.64	ดี
28	เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน	3.68	ดี
29	เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์	ผ่าน	3.77	ดี
30	วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.72	ดี
31	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	3.90	ดี
32	โทรคมนาคมและการสื่อสารข้อมูล	ผ่าน	3.84	ดี
33	สมาร์ตแอปพลิเคชัน	ผ่าน	3.55	ดี
34	เทคโนโลยีดิจิทัล	ผ่าน	3.36	ดี
35	เทคโนโลยีวิศวกรรม(วท.ม.)	ผ่าน	3.64	ดี

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
คณะนิติศาสตร์				
36	อาชญาวิทยาและบริหารงานยุติธรรม	ผ่าน	4.17	ดีมาก
37	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.03	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ				
38	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	4.07	ดีมาก
39	การบัญชี(บธ.บ.)	ผ่าน	4.31	ดีมาก
40	การตลาด	ผ่าน	4.23	ดีมาก
41	การจัดการธุรกิจดิจิทัล	ผ่าน	4.15	ดีมาก
42	นวัตกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.08	ดีมาก
43	การจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.16	ดีมาก
44	บัญชีบัณฑิต(บข.บ)	ผ่าน	4.23	ดีมาก
45	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	4.23	ดีมาก
46	การวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจ	ผ่าน	3.93	ดี
47	การจัดการ(บธ.ม.)	ผ่าน	3.92	ดี
48	การเงินและการบัญชี(บธ.ม.)	ผ่าน	3.73	ดี
49	การตลาด(บธ.ม.)	ผ่าน	3.72	ดี
50	การจัดการ (บธ.ด.)	ผ่าน	3.77	ดี
คณะพยาบาลศาสตร์				
51	พยาบาลศาสตร์	ผ่าน	4.12	ดีมาก
คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก				
52	การแพทย์แผนไทยบัณฑิต	ผ่าน	4.19	ดีมาก
53	วิทยาศาสตร์ความงามและสุขภาพ	ผ่าน	3.82	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
54	การจัดการการท่องเที่ยวและบริการ	ผ่าน	4.06	ดีมาก
55	ธุรกิจโรงแรมและที่พัก	ผ่าน	3.80	ดี
56	ดนตรี	ผ่าน	3.93	ดี
57	ภาษาจีน	ผ่าน	3.95	ดี
58	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.80	ดี
59	ภาษาไทย	ผ่าน	4.52	ดีมาก
60	ทัศนศิลป์	ผ่าน	4.01	ดีมาก
61	การพัฒนาชุมชน	ผ่าน	4.30	ดีมาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	หลักสูตรสาขาวิชา	องค์ที่ 1 (1.1)	คะแนนเฉลี่ย องค์ 2 - 6	ผลการ ประเมิน
		ผ่าน/ไม่ผ่าน		
62	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	ผ่าน	3.52	ดี
63	นาฏศิลป์และการละคร	ผ่าน	3.74	ดี
64	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.29	ดีมาก
65	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.13	ดีมาก
66	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.97	ดี
67	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา(ศศ.ม.)	ผ่าน	4.22	ดีมาก
68	การบริหารการพัฒนาท้องถิ่น(รป.ม)	ผ่าน	4.08	ดีมาก
69	ยุทธศาสตร์การพัฒนามุขภาค(ปร.ด.)	ผ่าน	4.11	ดีมาก
คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์				
70	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.66	ดี
71	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ผ่าน	3.76	ดี
72	เทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	ผ่าน	4.00	ดีมาก
73	นวัตกรรมดิจิทัล	ผ่าน	3.90	ดี
74	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา(วท.ม.)	ผ่าน	3.65	ดี
คณะวิทยาศาสตร์				
75	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.20	ดีมาก
76	ชีววิทยา	ผ่าน	4.28	ดีมาก
77	เคมี	ผ่าน	4.13	ดีมาก
78	ฟิสิกส์	ผ่าน	4.21	ดีมาก
79	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.29	ดีมาก
80	สถิติประยุกต์	ผ่าน	4.17	ดีมาก
81	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.09	ดีมาก
82	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	ผ่าน	4.22	ดีมาก
83	ฟิสิกส์(วท.ม.)	ผ่าน	3.46	ดี
84	วิทยาศาสตร์ศึกษา(วท.ม.)	ผ่าน	3.85	ดี
คณะสาธารณสุขศาสตร์				
85	สาธารณสุขชุมชน(ส.บ.)	ผ่าน	3.52	ดี
86	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย(วท.บ.)	ผ่าน	3.62	ดี
87	สาธารณสุขศาสตร์(ส.ม.)	ผ่าน	3.66	ดี
88	วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ปร.ด)	ผ่าน	3.55	ดี

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

2.1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ตามองค์ประกอบคุณภาพที่ สกอ. กำหนด 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่คุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.73) เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า มีคณะที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 10 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ และมีผลการประเมินระดับดี จำนวน 1 คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ ดังรายละเอียดตารางที่ 2

และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 3 ปี ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 พบว่า ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง จากปีการศึกษา 2563 คะแนนรวมเท่ากับ 4.55 ในปีการศึกษา 2564 คะแนนรวมเท่ากับ 4.63 และในปีการศึกษา 2565 คะแนนรวมเท่ากับ 4.73 ซึ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ

2.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมทั้งหมด 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้(เกณฑ์ของ สกอ.+ เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3 + เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)) พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ระดับคุณภาพดี (คะแนน 4.43) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายคณะ พบว่า มีคณะที่มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 6 คณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ดังรายละเอียดตารางที่ 3

และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 2 ปี ย้อนหลัง ที่เริ่มใช้ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564– 2565 พบว่า ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง จากปีการศึกษา 2564 คะแนนรวมเท่ากับ 4.09 และในปีการศึกษา 2565 คะแนนรวมเท่ากับ 4.43 ซึ่งเพิ่มขึ้นตามลำดับ ดังรายละเอียดตารางที่ 4

ตารางที่ 2 สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ	องค์ประกอบที่ 1								องค์ประกอบที่ 2				องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4		องค์ประกอบที่ 5		องค์ประกอบที่ 6	องค์ประกอบที่ 7	องค์ประกอบที่ 8	13 ตัวบ่งชี้ (สกอ.)	ระดับคุณภาพ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ (20 ตัวบ่งชี้ สกอ.)
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	7.1	8.1				
สกอ.	1.1		1.2	1.3	1.4	1.5	1.6		2.1	2.2	2.3		3.1	4.1		5.1	5.2							
เกษตรศาสตร์	3.98	3.15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.09	5.00	5.00	4.09	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.85	ดีมาก	4.47	ดี
ครุศาสตร์	3.89	2.39	5.00	4.27	5.00	5.00	5.00	1.63	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.86	ดีมาก	4.51	ดีมาก
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.66	3.72	3.17	4.22	5.00	5.00	5.00	0.67	5.00	4.49	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.66	ดีมาก	4.45	ดี
นิติศาสตร์	4.08	5.00	2.94	1.96	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	3.53	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	2.00	5.00	4.42	ดี	4.08	ดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.04	2.29	5.00	5.00	4.82	5.00	5.00	0.26	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	4.91	ดีมาก	4.02	ดี
พยาบาลศาสตร์	4.12	3.50	2.12	3.39	4.25	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.97	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.53	ดีมาก	4.47	ดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ฯ	4.01	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.24	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.92	ดีมาก	4.66	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.03	3.33	4.59	3.02	5.00	5.00	5.00	1.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.74	ดีมาก	4.59	ดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.79	4.80	4.63	4.01	5.00	5.00	5.00	3.01	5.00	3.24	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก	4.62	ดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.09	4.05	5.00	4.62	5.00	5.00	5.00	1.10	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.90	ดีมาก	4.54	ดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	3.59	5.00	5.00	5.00	0.00	5.00	5.00	1.53	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	4.51	ดีมาก	4.36	ดี

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 8 องค์กรประกอบ 20 ตัวบ่งชี้(เกณฑ์ของ สกอ.+ เกณฑ์สถาบันกลุ่ม 3 + เกณฑ์การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)) จำแนกตามรายคณะ

คณะ	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ระดับผลการประเมิน
เกษตรศาสตร์	4.47	ระดับดี
ครุศาสตร์	4.51	ระดับดีมาก
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.45	ระดับดี
นิติศาสตร์	4.08	ระดับดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.02	ระดับดี
พยาบาลศาสตร์	4.47	ระดับดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก	4.66	ระดับดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.59	ระดับดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	4.62	ระดับดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.54	ระดับดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	4.36	ระดับดี
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ	48.76	
จำนวนคณะวิชาทั้งหมด	11	
คะแนนเฉลี่ยทุกคณะ	4.43	ระดับดี

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ รวม 20 ตัวบ่งชี้) ปีการศึกษา 2564 – 2565

คณะ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
สกอ.+ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
เกษตรศาสตร์	3.88	ระดับดี	4.47	ระดับดี
ครุศาสตร์	4.29	ระดับดี	4.51	ระดับดีมาก
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.25	ระดับดี	4.45	ระดับดี
นิติศาสตร์	3.42	ระดับพอใช้	4.08	ระดับดี
บริหารธุรกิจและการจัดการ	4.59	ระดับดีมาก	4.02	ระดับดี

ตารางที่ 4 (ต่อ)

คณะ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
สกอ.+ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	รวม 20 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
พยาบาลศาสตร์	3.91	ระดับดี	4.47	ระดับดี
แพทย์แผนไทยและแพทย์ฯ	3.90	ระดับดี	4.66	ระดับดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.40	ระดับดี	4.59	ระดับดีมาก
วิทยาการคอมพิวเตอร์	4.18	ระดับดี	4.62	ระดับดีมาก
วิทยาศาสตร์	4.18	ระดับดี	4.54	ระดับดีมาก
สาธารณสุขศาสตร์	4.00	ระดับดี	4.36	ระดับดี

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ที่ สกอ. กำหนด 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ที่ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.81 จากระบบคะแนนเต็ม 5) และผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ที่ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.63)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่ได้ระดับคะแนนตั้งแต่ระดับ 3.51 ขึ้นไป 5 จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ในจำนวนนี้เป็นตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนเต็ม 5 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ที่มีระดับคะแนนต่ำกว่า 3.51 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ของบัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.7) ซึ่งได้ 1.56 คะแนน ดังรายละเอียดตารางที่ 6

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้นี้ พบว่า มีเพียงคณะพยาบาลศาสตร์ที่ได้คะแนนเต็ม 5 ส่วนคณะอื่นมีคะแนนอยู่ระหว่าง 0-3.01 โดยมี 1 คณะได้คะแนน ที่ระดับ 0 คะแนน คือ คณะนิติศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับคณะ) ดังรายละเอียดตารางที่ 2 (หน้า 10)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.76	5.00	3.03	4.05	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	4.64	5.00	4.92	4.89	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5		5.00	4.73	4.91	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7		5.00		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้	4.73	5.00	4.52	4.81	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		
คะแนนเฉลี่ยรวม 20 ตัวบ่งชี้	4.73	5.00	3.74	4.63	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ปี 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)		(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	ค่าเฉลี่ย	344.98	88	3.92	ค่าเฉลี่ย	/	3.92
1.2 ร้อยละการดำเนินงานของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	65	ร้อยละ	1,028	2,847	36.11	ร้อยละ	x	3.61
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	25	ร้อยละ	232.5	536.5	43.34	ร้อยละ	/	5.00
1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	35	ร้อยละ	275	536.5	51.26	ร้อยละ	/	4.27
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัลของบัณฑิตปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.7)	40	ร้อยละ	2,363	441.0	18.66	ร้อยละ	x	1.56
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6	ข้อ			6	ข้อ	/	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.51	ค่าเฉลี่ย	51.05	11	4.64	ค่าเฉลี่ย	/	4.64

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ปี 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)		(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51	ค่าเฉลี่ย	54.06	11	4.92	ค่าเฉลี่ย	/	4.92
2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	4	ข้อ	6	6	6	ข้อ	/	5
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	4	ข้อ	5	5	5	ข้อ	/	5
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51	ค่าเฉลี่ย	51.95	11	4.73	ค่าเฉลี่ย	/	4.73

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ปี 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์(%หรือสัดส่วน)		(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	
5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6	ข้อ	6		6	ข้อ	/	5
6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	4	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4	ข้อ	7		7	ข้อ	/	5
8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	4	ข้อ	8		8	ข้อ	/	5
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ สกอ.								4.81
รวมคะแนนเฉพาะ 7 ตัวบ่งชี้ เพิ่มเติม								4.31
รวมคะแนน 20 ตัวบ่งชี้								4.63

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอแนะ/แนวทางเสริม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2566 ดังต่อไปนี้

- 1) ดำเนินการตามระบบคัดกรองและจัดกลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาทักษะ E&D ให้สอดคล้องกับสภาพเพื่อยกระดับขีดความสามารถทางด้าน E&D ของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษา
- 2) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบูรณาการในหลักสูตรหรือสร้างรายวิชาที่จะสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการในทุกหลักสูตร
- 3) สนับสนุนส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น โดยเฉพาะ ผศ. เป็น รศ.
- 4) จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะ Peer assist กับหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับดี/ดีมาก
- 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนา Proposal ในการขอทุนวิจัย
- 6) สร้าง Publication clinic หรือ Mentor เพื่อเพิ่มจำนวนและยกระดับ Paper ในระดับคณะ
- 7) ส่งเสริมศักยภาพของศูนย์การเรียนรู้ให้สามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ ได้
- 8) พัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคเพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชน
- 9) บูรณาการระหว่างทุนทางวัฒนธรรมกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างนวัตกรรมจากทุนวัฒนธรรมให้เกิดมูลค่าเพิ่ม
- 10) ส่งเสริมความรู้และขยายผลการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศให้แต่ละหน่วยงานเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ
- 11) สร้าง platform ระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพ
- 12) ควรจัดกิจกรรม KM Forum อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการเรียนรู้
- 13) ควรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ความต้องการของพื้นที่และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคม
- 14) ควรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมของบัณฑิตที่ข้อตกลงความร่วมมือโดยเฉพาะ กิจกรรมภายใต้บัณฑิตที่ข้อตกลงความร่วมมือในลักษณะที่ไม่ได้ร่วมทุน (in kind) ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
- 15) ควรมีการกำหนด Theory of change ของกิจกรรม/โครงการภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ดำเนินการ

16) ควรมีการกำหนด impact pathway/outcome mapping ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้มีความชัดเจนในการประเมินผลโครงการทั้งการประเมินก่อนการดำเนินการ ระหว่าง และสิ้นสุดการดำเนินโครงการ

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค สำหรับประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยแบ่งองค์ประกอบในการวิเคราะห์ เป็น 5 ด้าน จาก 8 องค์ประกอบคุณภาพ โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ สรุปได้ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
1. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	1. มีระบบการสอบ E&D ที่นักศึกษาสามารถสอบได้ตลอดเวลา 2. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน 3. มีระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	1. หลักสูตรระยะสั้นยังไม่เชื่อมต่อกับระบบคลังหน่วยกิต 2. ขาดการคัดกรองและนำผลการคัดกรองมาจัดกลุ่มนักศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาตามศักยภาพ 3. ยังไม่มีรายวิชาที่ส่งเสริมและบูรณาให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ 4. ระบบเครือข่ายศิษย์เก่ายังไม่เข้มแข็ง	๑. นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการพัฒนา soft- skill ของนักศึกษาผ่านโครงการวิศวกรสังคม ๒. นโยบายการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย (กลุ่ม ๓) ๓. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเรียนของผู้เรียน	1. สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่บริการ มีจำนวนน้อย ในการรองรับบัณฑิตเข้าไปทำงาน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
		5. หลักสูตรระยะสั้นไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการ 6.บัณฑิตมีงานทำในเขตพื้นที่บริการมีจำนวนน้อย 7. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 8. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 9. ผลการสอบผ่านทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษายังมีจำนวนน้อย และยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 10. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นในระดับคณะยังมีจำนวนน้อย และไม่ยังไม่กระจายครบทุกคณะ 11. พื้นฐานทางทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัลของนักศึกษาแตกต่างกัน	4. แหล่งความรู้ทางด้านภาษาและดิจิทัล มีจำนวนมากและหลากหลาย	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
2. การวิจัยและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและการวิจัยรับใช้สังคม	1. จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับสนับสนุนมีจำนวนมากโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย 2. มีการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ	1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย 2. จำนวนนักวิจัยหน้าใหม่ที่เข้าสู่กระบวนการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนยังมีจำนวนน้อยทั้งในด้านปริมาณและจำนวนทุนวิจัย 3. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลยังมีจำนวนน้อย 4. ยังไม่มีอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้สังคม	1. มีแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกที่สนับสนุนงานวิจัย 2. นโยบายการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย	
3. การบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1. มีการยกระดับชุมชนเป้าหมายที่ให้บริการวิชาการให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ 2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริการวิชาการและมีผลงานการพัฒนาจากการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	1. ยังไม่มีระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงงานบริการวิชาการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. มีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ทางสังคม/เศรษฐกิจจำนวนน้อย	1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ 2. หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน มีนโยบายสนับสนุน	1. การเปลี่ยนแปลงผู้นำชุมชน และผู้นำท้องถิ่น มีผลต่อความร่วมมือระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
	3. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามศาสตร์ของคณะ ครบทุกคณะและมีการดำเนิน โครงการ กิจกรรม ภายใต้ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของแต่ละคณะ	3.ไม่มีการกำหนดทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change) และเส้นทาง ผลกระทบ (impact pathway) ของการ พัฒนาในแต่ละกิจกรรม/โครงการ 4. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ SDGs 5. มีการทำ MOU กับหน่วยงานภายนอก หลายหน่วยงานแต่ยังไม่จัดทำโครงการ ร่วมกับหน่วยงานที่ MOU ครบทุก หน่วยงาน 6. ขาดการบูรณาการศาสตร์ในการ ดำเนินงานบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ 7.ไม่มีการนำสินค้าที่เป็นผลจากการพัฒนา ของมหาลัย มาแสดงเพื่อส่งเสริมการขายทั้ง ในระบบ off-line / on - line	การพัฒนาภายใต้เป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 3. ชุมชนตื่นตัวและให้ความ ร่วมมือในการพัฒนา	
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1. มีการนำทุนทางวัฒนธรรมมา ผลิตเป็นสินค้าและบริการ	1. ขาดการบูรณาการระหว่างทุนทาง วัฒนธรรมกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิด การเพิ่มมูลค่า	1. มีทุนทางวัฒนธรรมที่ หลากหลายในพื้นที่ 2.นโยบายของรัฐบาลเรื่องการ ส่งเสริม Soft Power	1. คนรุ่นใหม่ไม่ สนใจ ชิมซับ วัฒนธรรมไทย เท่าที่ควร

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
	2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นระบบ 3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านศิลปะและวัฒนธรรม 4. มีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ในทางทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
5. การบริหารจัดการองค์กรและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1. มีระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ 2. มีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 3. มีเครือข่ายความร่วมมือจำนวนมาก หลากหลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4. แผนของคณะสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย	1. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน KM ไม่ต่อเนื่อง 2. ความร่วมมือของหน่วยงานภายนอกในลักษณะที่ไม่ร่วมทุนที่เป็นตัวเงินยังมีเป้าหมายไม่ชัดเจน 3. ระบบสารสนเทศหน่วยงานยังไม่เชื่อมโยงกัน 4. เจ้าหน้าที่/ผู้รับผิดชอบโครงการ ยังขาดทักษะในการเขียนโครงการ และการสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ	1. นโยบายของกระทรวง อว. ให้มหาวิทยาลัยสามารถเลือกมาตรฐานการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทมหาวิทยาลัยได้ 2. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล	

ส่วนที่ 5

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566
จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2565

จากผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ดังรายละเอียดที่นำเสนอใน ส่วนที่ 4 ข้างต้น มหาวิทยาลัยนำมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อ
แปลงสู่ระดับปฏิบัติการและกำหนดเป็นโครงการหลักเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ผ่านกลไกการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะและหน่วยงาน
เจ้าภาพ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แนวทางในการพัฒนาและโครงการหลักเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2566

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
1. การผลิตบัณฑิต และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทาง ดิจิทัลให้กับนักศึกษา 2. คัดกรองความรู้นักศึกษา และจัดกลุ่มเพื่อพัฒนานักศึกษาตามศักยภาพ 3. พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการปลະการพัฒน บัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ	1. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (English literacy) และทักษะทางดิจิทัล (Digital literacy) ให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน 2. โครงการพัฒนาทักษะและความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship education) ให้กับนักศึกษาเพื่อ สร้างบัณฑิตให้มีความสามารถในการเป็น Local startup หรือ Local entrepreneur	1 มิ.ย.66 - 31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - กองพัฒนา นักศึกษา

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
1. การผลิตบัณฑิต และการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ (ต่อ)	4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนรู้และฝึกอบรมระยะสั้น ฐานสมรรถนะและเชื่อมต่อกับระบบคลังหน่วยกิต 5. การพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต 6. ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเป็นศูนย์ประสานงานกลางระหว่างหน่วยงาน และองค์กรต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า 7. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย 10. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น	3. โครงการพัฒนาระบบ และกลไกการบริหารจัดการ ในการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรในระบบ ธนาคารหน่วยกิต (Credit bank) 4. โครงการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยราช ภัฏอุบลราชธานี 6.โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตามบริบทของพื้นที่เป็นการเฉพาะ 7. โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ	1 มิ.ย.66 - 31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - กองพัฒนา นักศึกษา
2. การวิจัยและการ พัฒนาบุคลากรด้าน การวิจัยและการวิจัย รับใช้สังคม	1. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะและความสามารถในการ ทำงานวิจัยรับใช้สังคม 2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการรับใช้สังคม	1. โครงการอบรมหลักเกณฑ์แนวทางการทำวิจัยรับใช้ สังคม 2. โครงการพัฒนาระบบและกลไก สนับสนุนการทำ วิจัยรับใช้สังคม 3. โครงการสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการรับใช้ สังคม	1 มิ.ย.66 - 31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - สถาบันวิจัย และพัฒนา

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	3. จัดให้มีการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ทำวิจัยภายใต้การให้คำปรึกษาของพี่เลี้ยง (Mentor) ที่เป็นนักวิจัยอาวุโส หรือนักวิจัยที่มีประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย 4. ส่งเสริมและกระตุ้นนักวิจัยรุ่นใหม่ให้เขียน proposal เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและแหล่งทุนภายนอก	4. โครงการฝึกอบรมการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล 5. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยมืออาชีพ และพี่เลี้ยงนักวิจัย 6. โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สำหรับการเขียนข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและแหล่งทุนภายนอก		
3. การบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นตลาด (University as market place) ทั้งทางด้าน Physical และ Virtual market 2. ส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์และสินค้าที่เป็นผลจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยทั้งระบบ(off line/on line) 3. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัย 4. สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุภายใต้ MOU อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปี	1. โครงการพัฒนาระบบ E-Marketplace Platform เพื่อโชว์/แสดงสินค้าและส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ชุมชน 2. โครงการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นศูนย์แสดงสินค้าการเรียนรู้ และศูนย์สาธิตต้นแบบ 3. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาชุมชนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - สำนักบริการวิชาการชุมชน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	5. ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ให้กับบุคลากร 6. การพัฒนามหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 7. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ทางสังคม/เศรษฐกิจ 8. พัฒนาระบบฐานข้อมูลบริการวิชาการกลางของมหาวิทยาลัย 9. เชื่อมโยงข้อมูลและจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บรรจุลงในระบบสารสนเทศและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานด้านบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน 10. พัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม	4. โครงการณรงค์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 5. โครงการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมและชุมชนต้นแบบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 6. โครงการพัฒนาระบบจัดการฐานข้อมูลการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 7. โครงการพัฒนาระบบการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) สำหรับโครงการที่ดำเนินการเพื่อสังคม/ชุมชน ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี		
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1. ส่งเสริมการบูรณาการวัฒนธรรมร่วมสมัยเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน 2. ส่งเสริม ให้ทุนและรางวัลยกย่องงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างทุนทางวัฒนธรรมกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	1.โครงการส่งเสริม สืบสาน ทำนุบำรุงและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนเงินทุน สถาบันพระมหากษัตริย์	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้าน	แนวทางในการพัฒนา	โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี ที่ ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรมีการบูรณาการทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	2.โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือตลอดจนพัฒนา แหล่งเรียนรู้และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม และภูมิ ปัญญาท้องถิ่น 3. โครงการบูรณาการการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมกับ ศาสตร์อื่นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ		
5. การบริหารจัดการ องค์กรและการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ	1. ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2. ควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน KM อย่างต่อเนื่อง 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีทักษะในการเขียนโครงการ/ประเมิน โครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ 4. จัดทำฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	1. โครงการ KM forum และนิทรรศการความรู้ สู่องค์กรเป็นเลิศ 2. โครงการพัฒนาบุคลากรในการเขียนโครงการ ประเมินผลโครงการ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการ 3. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและ เชื่อมโยงข้อมูลของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	1 มิ.ย.66-31 พ.ค.67	- ทุกคณะ - สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงาน เทียบเท่าคณะ

ส่วนที่ 6

ตัวบ่งชี้สำหรับประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. ได้กำหนดกระบวนการและวิธีประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย นั้น และมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ สกอ.กำหนด ซึ่งแต่ละระดับมีรายละเอียดดังนี้

ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 9 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการ หรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคณะ สกอ. กำหนดให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่

องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตารางที่ 10 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 1.4)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ.1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.8 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (มรภ.อบ.1.8)	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาในปีที่ขอรับการประเมิน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน (มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
6. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ

ระดับมหาวิทยาลัย นั้น สกอ.กำหนดให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตร และผลการประเมินระดับคณะ มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด เกณฑ์สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
- องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่
- องค์ประกอบที่ 7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
- องค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ตารางที่ 11 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (PE1)	ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.4 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.7 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี(มรท.อบ.1.7)	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และ ดิจิทัล ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาในปีที่ขอรับการประเมิน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะ และหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (สกอ.2.3)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะ และหน่วยงานวิจัย
	2.4 การส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรับ ใช้สังคมในพื้นที่บริการ (PO2)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	4.2 การทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปะและ วัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน(มรภ.อบ.4.2)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของสถาบัน (สกอ.5.1)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (สกอ.5.2)	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ ทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ (สกอ.5.3)	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
6. การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ใน พื้นที่	6.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่ด้วยการ เรียนรู้ตลอดชีวิต (PE2, PE3, PO1, PO3)	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
7. การสร้าง เครือข่ายความ ร่วมมือ	7.1 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
8. การพัฒนาที่ ยั่งยืน (SDGs)	8.1 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (PE4)	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ

[illegible]

UBRU



มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
เลขที่ 2 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี 34000
โทร. 045-352-000

อาคารเรียนและปฏิบัติการ